

Section 26

Cerveau, Cognition et Comportement

PROCES-VERBAL DE LA SESSION DE PRINTEMPS 2020 **qui s'est tenue en visioconférences entre le 23 avril au 9 juillet 2020**

Présents (par ordre alphabétique) : Christine Assaïante, Pascal Barone, Grégoire Borst, Cédric Bouquet, Séverine Casalis, Frédéric Chavane, Anne Didier, André Didierjean, Audrey Dussutour, Nathalie George, Rafaël Laboissière, Denis Lancelin, Christelle Lemoine, Sophie Lumineau, Chantal Mathis, Delphine Pins, Jean-Christophe Sandoz, Leila Selimbegovic, Catherine Semal et Angela Sirigu.

Absente : Christine Ensuque.

Assistant pour le Comité National : Nacer Chiaoui.

I. LE PROCES VERBAL de la session d'automne 2019 a été approuvé à l'unanimité.

II. Retour sur CONCOURS 2020

JAD et auditions CR

En raison de la situation sanitaire du printemps/été 2020, les auditions CR se sont déroulées en visioconférence pour l'ensemble des candidats. Les membres du jury étaient réunis en grappes sur 3 sites. Malgré les conditions difficiles, les auditions ont pu se dérouler sans problème.

Concours DR2

La section n'a pas auditionné les candidats cette année. La sélection s'est faite sur dossiers.

III. SUJETS DIVERS

Groupes de travail d'été

Deux groupes de travail ont été désignés au sein de la section pour avancer pendant l'été : l'un travaillant sur les mots clefs de la section 26 (retour attendu en septembre, l'autre sur une liste de candidats à proposer pour les médailles de bronze et d'argent du CNRS).

IV. VISITE DE LA DIRECTION DES INSTITUTS

La visite de la direction des instituts à la section 26 s'est faite en visioconférence le 29 juin 2020.

Présents : François-Joseph Ruggiu pour l'INSHS, André Le Bivic, Bernard Poulain et Jean-Louis Vercher pour l'INSB

Retour sur les conditions de concours 2020

[La section, S] : Nous souhaitons revenir sur la mauvaise communication avec le bureau des concours en période pré-confinement ! Ses motivations à maintenir le calendrier de recrutement en Juin et l'admission en septembre ne nous sont pas apparues comme évidentes Enfin, nous n'avons aucune information sur les concours à 15 jours du début des auditions ! La section a été très étonnée de la décision de fonctionner sur un mode exclusivement en visioconférence, à distance, alors que cela était rejeté par les sections. Ce fonctionnement en visioconférence est loin d'être idéal et ne doit pas devenir la règle !

[INSB] : Il n'est pas prévu de généraliser ce mode de fonctionnement. En revanche, les réunions en visioconférence simplifient l'organisation au niveau de la direction. Lorsque que cela implique plusieurs personnes, le mode d'échange en présentiel est effectivement meilleur. Le bureau des concours doit veiller aux risques juridiques. Le CoNRS est une grosse machine. Les concours ont au départ été repoussés en septembre. Mais les besoins en salles, les incertitudes, quant à la situation sanitaire en septembre, et la nécessité de valider les candidats avant le prochain concours ont conduit à revenir sur les dates. Les contraintes sont trop fortes.

[INSHS]. Il faut reconnaître à l'ensemble du personnel d'avoir énormément travaillé pour sécuriser ces concours. Il y a tout un arrière-plan logistique et juridique... Tous les acteurs essaient de trouver le point d'équilibre le moins compliqué et le plus tenable juridiquement. Il n'y a pas de recette miracle !

Postes concours CR et DR

[S] : La section 26 est confrontée à un très fort taux de pression, à la fois pour le concours CR et le concours DR, plus fort que dans d'autres sections.

[INSB] : La section 26 se maintient à flot avec ses départs et entrées, alors que d'autres sections ont beaucoup plus de départs. Il n'y a pas encore de problème d'effondrement d'effectif. Le taux moyen de départ en 26 est de 16%, le taux moyen à l'INSB est de 17%.

[S] : Y-a-t-il des discussions INSB/INSHS au sujet des chercheurs recrutés dans des labos SHS et postulant au concours DR2 ?

[INSHS]. Il n'y a pas de discussion en cours mais cela peut se faire.

Plan de relance d'activité

[S] : Qu'en est-il de la reprise des protocoles expérimentaux chez l'homme ? Quels sont les consignes et accords/modalités des promoteurs/hébergeurs/DU ? Les protocoles en cours pourront-ils être prolongés ?

[INSB] : Les protocoles peuvent reprendre mais avec l'accord du promoteur. Ce n'est pas sous le couvert des hébergeurs, mais bien du promoteur. Un courrier aux DU doit partir.

[S] : Peut-on espérer un report des budgets sur 2021 ?

[INSB] : Il n'y aura pas de report pour les subventions d'état. Dépensez-les, faute de quoi l'INSB les utilisera pour ses opérations. L'affectation des crédits peut être modifiée.

[INSHS]. Nous allons permettre une souplesse entre les différentes affectations. Nous sommes tous conscients de la difficulté et de l'ampleur du travail.

[INSB] : La question du report est difficile. En particulier parce qu'il y avait déjà des ressources non utilisées avant la crise et donc déjà un report avoisinant les 120 millions.

[S] : Peut-on s'attendre à un report ou à des prolongations de CDD et contrats de doctorants par l'ANR ?

[INSHS] : Les contrats seront prolongés par les employeurs.

[INSB] : Il y a 1800 contrats de thèses à gérer par les financeurs. L'employeur doit se tourner vers les financeurs.

Mots clés et contours de la section

[S] : Le CS de l'INSB doit rendre ses recommandations sur les contours et mots clefs des sections fin mai. Cela nous demande de travailler dans l'urgence alors que nous pensions avoir encore un peu de temps. La section ne rendra sa proposition que début septembre. Qu'en est-il de la pérennité de la CID 51 ? Elle pourrait évoluer en s'ouvrant à d'autres instituts (INEE, SHS...) mais pas disparaître.

[INSB] : A cause du confinement, nous n'avons pas pu entamer un travail sérieux autour des problèmes de fond. Il est important d'éviter les redondances (25/26) mais encore davantage les trous. Nous avons appris, comme les sections, que les CSI devaient donner un retour avant fin mai. La section 51 évolue vers le domaine des datasciences, la manipulation des données, la modélisation pour le vivant. La CID 51 pourrait évoluer : l'INSB pourrait en devenir l'institut pilote, autour de Sciences et technologie du vivant avec l'INEE...

[S] : Cela serait alors très proche de la 28 ?

[INSB] : Nous travaillons sur les frontières, mais nous voulons réserver les aspects plus imagerie pour la santé en 28 et imagerie pour le vivant en CID (ex 54).

[INSHS] : Nous travaillons avec les sections et CID. Mais nous n'avons pas encore travaillé avec l'INSB. C'est important de le faire. Il faut aller vers une simplification et non l'exhaustivité. Le débat autour des CID est ouvert.

Evaluation des Unités

[S] : Il manque certains rapports HCERES. Est-ce qu'on évalue quand même les unités concernées ?

[INSHS] : L'Institut peut être éclairé par un avis, même officieux !

Délégations

[S] : Nous n'avons toujours pas eu de retour des délégations.

[INSHS] : Il n'y a pas encore de notification officielle de la clôture de la campagne. Il faudra voir avec la DAS à l'automne.

PEDR

[S] : Sur combien de PEDR peut compter la section cette année ?

[INSB] : Comme l'an passé, le nombre de PRDR est basé sur le nombre de personnes qui postulent, moyennant un ajustement de l'INSB. Compter sur 7 (+/2).

V. EVALUATION DES CHERCHEURS

Evaluation à vague des chercheurs

- 84 chercheurs ont été évalués pour une activité à vague et 5 pour une activité à mi- vague. Au total, la section a émis 84 avis favorables, 2 avis différés à l'automne 2020, 2 avis réservés et n'a pas émis d'avis pour 1 chercheur.

Comme cela se vérifie depuis plusieurs années, la très large majorité des chercheurs rattachés à la section 26 produit un travail de grande qualité, répondant largement aux critères d'évaluation (consultables sur le site du Comité National et sur le site indépendant de la section : <https://section-26-conrs.fr/>) de notre section.

Titularisation et reconstitution de carrière

- 3 demandes de titularisation ont été traitées, toutes ont reçu un avis favorable.
- 6 reconstitutions de carrière ont été étudiées et toutes ont reçu un avis favorable.

Eméritats

- 2 chercheurs ont fait une première demande d'éméritat. Ils ont tous reçu un avis très favorable.
- 4 chercheurs ont demandé un renouvellement d'éméritat. Ils ont tous reçu un avis très favorable.

Changements de section

- 3 demandes ont été traitées, toutes ont reçu un avis favorable.

Prime d'encadrement doctoral et de recherche (PEDR)

- 46 demandes de PEDR ont été traitées, 11 ont été classées

VI. STRUCTURES DE RECHERCHE ET DE SERVICE

Unités

(NB : Sept direct.eurs.rices (ou leurs représentant.e.s) de Laboratoires, à l'évaluation cette année et dépendant de la section 26 en primaire ou en secondaire, ont été invité.e.s en visioconférence par la section 26 pour présenter leur bilan et projet.)

Renouvellement d'association au CNRS

10 demandes de renouvellement d'association au CNRS ont été déposées, avec la section 26 en primaire ou en secondaire. Neuf ont obtenu un avis très favorable et la section n'a pas émis d'avis pour 1 des demandes.

Changement de direction d'unité

- 4 demandes de changement de direction ou direction adjointe d'unités ont été déposées, avec la section 26 en primaire ou en secondaire. Toutes ont obtenu un avis très favorable.

GDR

Renouvellement de GDR

- 1 demande de renouvellement de GDR a été déposée. Elle a un avis très favorable.

Fait le 23 septembre 2020

Compte-rendu approuvé par l'ensemble des membres de la section26