

## **Section 26**

### **Cerveau, Cognition et Comportement**

#### **COMPTE-RENDU DE LA SESSION d'AUTOMNE 2019** **(4 au 8 novembre 2019)**

*Présents (par ordre alphabétique) :*

Christine Assaïante, Pascal Barone, Grégoire Borst, Cédric Bouquet, Séverine Casalis, Frédéric Chavane, Anne Didier, André Didierjean, Audrey Dussutour, Christine Ensuque, Nathalie George, Rafaël Laboissière, Denis Lancelin, Christelle Lemoine, Sophie Lumineau, Chantal Mathis, Delphine Pins, Jean-Christophe Sandoz, Leila Selimbegovic, Catherine Semal et Angela Sirigu

*Assistant pour le Comité National :* Nacer Chiaoui

**I. LE PROCES VERBAL de la session de Printemps 2019** a été approuvé à l'unanimité.

## **II. PRINCIPES DE FONCTIONNEMENT DE LA SECTION**

### **Modalités de concours**

Il a été décidé de reconduire les modalités du concours de l'année 2018 pour le concours CR.

- ✓ Les auditions des candidats aux postes CRCN se feront devant le jury plénier (15mn présentation/20mn discussion).
- ✓ Cette année, la section a décidé de ne pas auditionner les candidats DR2 pour le concours 2020.

La section se réserve le droit de faire appel à un ou des experts, en-dehors de la section.

### **Les critères genrés**

Intervention sur les critères d'évaluation du CoNRS et les biais de genre associés. L'objectif est de corriger la ségrégation hiérarchique ou plafond de verre : le % de femmes aux différents stades de la carrière est de 38% CRCN, 31% DR2, 26% DR1, 21% DRCE1, 8% DRCE2.

Il existe plusieurs profils de chercheur.se.s qui peuvent conduire à l'excellence. Or, il existe des angles morts dans nos critères d'évaluation, mais qui ne sont pas explicites. En particulier, on a davantage pour habitude de compter les casquettes de prises de directions (peu importe comment c'est fait, sur 75% des critères affichés), et on ne tient pas compte du rôle moteur dans la structuration, de l'aptitude à diriger, une évaluation qualitative ne transparait que dans 20% des critères affichés...

Objectifs : Améliorer les critères (qualitatif : aptitude à...).

Il est possible de demander des révisions à la marge de certains critères pour cette session.

## **III. VISITE DE LA DIRECTION**

*Présents :* Catherine Jessus, Bernard Poulain et Jean-Louis Vercher pour l'INSB; François-Joseph Ruggiu, Marie Gaille pour l'INSHS.

### *Nombre de postes au concours 2020 et profils*

**[La section, S]** disposait, il y a peu, de 7 postes CRCN, aujourd'hui il y en a 4 ouverts au concours. Cela est difficilement tenable. Y a-t-il d'autres sections affectées comme la 26 ?

**[INSB]**. La section 26 bénéficie de 4 postes dont 1 INSHS. Il y a cette année 240 postes CR mis au concours sur le CNRS. Mais en revanche il y a plus de promotions en général. La section 26 a été désavantagée les années précédentes sur le nombre de postes DR2. Donc cette année, elle aura 6 postes DR2 au concours. Le jury d'admission décide de l'affectation des candidats. Par ailleurs, le nombre de postes a augmenté en CID 51 et un coloriage fort a été proposé sur l'analyse et la gestion des big data en interaction avec l'intelligence artificielle. En section 16, un poste chimie et neurosciences a été mis au concours.

Rappel : Il est demandé aux sections de faire des classements par paquets.

**[INSHS]**. A l'INSHS, il y a un plus faible départ à la retraite que dans d'autres instituts. Le choix a été fait de privilégier l'interdisciplinarité. Cette année un poste a été mis en section 26 par l'INSHS avec un coloriage autour de la communication humaine, communication animale, du fondamental au translationnel. Il est ouvert à des Laboratoires INSHS primaire et secondaire. Nous reviendrons sur l'éducation plus tard, car actuellement nous travaillons sur la mise en place d'un réseau autour de cette thématique réunissant plusieurs laboratoires.

### *Promotions*

**[S]**. Jusqu'à maintenant, les postes CRHC étaient utilisés pour revaloriser la carrière des personnes coincées au dernier échelon. Or cette année, nous n'avons pas eu d'informations des RH sur les candidats concernant ces échelons. Est-ce là une volonté d'arrêter cette promotion de chercheur.se.s bloqué.e.s ?

**[INSHS]**. Il reste encore des collègues bloqués. Le grade CRHC cherche son positionnement. La baisse des candidatures suggère qu'il y a un questionnement de la part des collègues. Il faut se positionner de la même manière que les années précédentes. Des candidats peuvent passer aussi passer CRHC en attendant de passer leur HDR, pour alors postuler DR2.

**[INSB]**. Une bonne nouvelle est que nous revenons à 250 postes CRHC. C'est une autre manière de construire une carrière de chercheur.r.se. Il ne faut pas recréer le système des CR1, mais le voir comme 2 voies différentes. Le dernier échelon est calé sur les anciens échelons des DR2. Il s'agit d'un dispositif temporaire pour résorber les carrières. Après, cela va évoluer. Il faudra repenser le processus. Il n'y aura peut-être plus 250 postes.

Il y a une forte augmentation des promotions DR1 - DRCE1 : une quinzaine pour l'INSB. Pour la promotion DRCE1 à DRCE2 : tout le monde passera. Il y aura environ 5/6 postes DR1 sur la section.

### *PhD CNRS*

**[S]**. Les demandes de financements de PhD par le CNRS passent en partie par le dialogue de gestion pour l'INSHS, qu'en est-il à l'INSB ? Cela n'est pas très transparent. Est-ce un souhait de ne pas communiquer. Cela suscite des réactions négatives. La transparence pourrait alors être sur ce qui est donné in fine, les domaines soutenus...

**[INSHS]**. L'an dernier l'INSHS est passé par réseaux : GIS, GDR... Cette année, il a été demandé aux DU de faire remonter une proposition par le dialogue de gestion.

**[INSB]**. L'INSB a décidé de favoriser certains domaines et veut identifier des projets intéressants dans le cadre d'appels d'offres interdisciplinaires. Il n'y en a pas pour tout le monde : 2 ou 3 postes en neurosciences. L'an dernier 13 sur tout l'INSB. Il s'agit de postes inter-instituts, donc c'est compliqué à mettre en place.

### *Délégations CNRS*

[S]. Nous n'avons pas eu de retour sur les délégations.

[INSB]. Nous allons faire ce retour. L'INSB suit les sections. Ce sont les politiques d'université qui viennent compliquer les choses.

### *ITA*

[S]. Le nombre de postes au recrutement des chercheur.se.s est descendu à 250 avec en contrepartie un effort annoncé sur les postes d'ITA. L'an passé, leur nombre est passé de 300 à 310. Les conditions de support à la recherche deviennent insupportables dans les laboratoires. Les chercheur.se.s doivent faire une formation GesLab, comptabilité, missions, commandes... Les ITA sont surbookés. La mutualisation a servi à masquer la misère.

[INSB]. Ce nombre reste à 310.

### *Freins à la recherche*

[S]. Des complications sont engendrées par les comités éthiques que ce soit chez animal ou chez l'humain. Des chercheur.se.s quittent l'expérimentation animale convaincus qu'elle va disparaître. Des chercheur.se.s vont être hors règlement.

[INSB]. Les chercheur.se.s ne sont plus dans les comités d'éthique, il/elle.s doivent en faire partie. La France est écartée de tous les essais cliniques majeurs. L'académie de médecine travaille sur une proposition d'un comité national pour homogénéiser l'ensemble. AVIESAN réfléchit sur la création d'un Institut des 3R pour améliorer cela.

### *Contours des sections et mots clefs*

[S]. La section travaille sur ses mots clefs. Le calendrier a été reçu hier. Y a-t-il des intentions sur le nombre de sections, de nouvelles CID... ?

[INSB]. Des réflexions sont en cours avec la CID 54. Il n'y a pas encore de discussions sur les autres. Les réflexions se font en interne. On pouvait penser qu'une seule section neurosciences faisait du sens, mais elle serait trop grosse. Donc, ce n'est pas gérable. Les overlaps ne sont pas gênants, mais les trous plus embêtants.

## **IV. EVALUATION DES CHERCHEUR.SE.S**

### *Evaluation à mi- vague des chercheur.se.s*

- 83 chercheur.se.s ont été évalué.e.s pour une activité à mi- vague. Au total, la section a émis 78 avis favorables, & avis réservé et 4 avis différés au printemps 2020. Suite à une demande de ré-examen, la section a procédé à deux évaluations à vague de chercheur.se.s, pour lesquelles elle a émis 1 avis favorable et 1 avis réservé.

Comme cela se vérifie depuis plusieurs années, la très large majorité des chercheur.se.s rattaché.e.s à la section 26 produit un travail de grande qualité, répondant largement aux critères d'évaluation (consultables sur le site du Comité National et sur le site indépendant de la section : <https://section-26-conrs.fr/>) de notre section.

### *Titularisations et affectations*

- 6 demandes de titularisation ont été traitées, toutes ont reçu un avis favorable.

- 5 confirmations d'affectation ont été traitées pour les CRCN et 5 pour les DR, toutes ont reçu un avis favorable.

#### *Changement de Section et rattachement à une CID*

- 1 chercheuse a fait une demande de changement de section. La section, ne disposant pas de tous les éléments pour se prononcer, n'a pas émis d'avis.
- 1 chercheuse a fait une demande de rattachement à une CID. La section, ne disposant pas de tous les éléments pour se prononcer, n'a pas émis d'avis.
- 1 chercheur a fait une demande d'évaluation par une deuxième section et a reçu un avis favorable.

#### *Proposition de médailles*

Cette année encore, la direction de l'INSB demande que les sections proposent deux noms pour chaque médaille, une femme et un homme. Deux CRCN ont été proposés pour la Médaille de bronze et un DR1 et 1 PU pour la médaille d'argent.

#### *Promotions de chercheurs*

- 13 demandes de promotion au grade CRHC ont été reçues : 9 personnes ont été classées.
- 26 demandes de promotion au grade DR1 ont été reçues : 8 personnes ont été classées.
- 14 demandes de promotion au grade DRCE1 ont été reçues : 3 personnes ont été classées.
- 2 demandes de promotion au grade DRCE2 a été reçue : 2 personnes ont été classées.

## **V. STRUCTURES DE RECHERCHE**

#### *Changements de direction d'Unité ou de Fédération*

- 5 demandes de changement de direction ont été déposées, 4 ont reçu un avis très favorable et 1 un avis favorable.

#### *Expertise*

- Une Fédération de recherche a été évaluée et a reçu un avis très favorable.

#### *Ecoles thématiques*

1 demande d'évaluation d'école thématique a été déposée, elle a reçu un avis très favorable

## **VI. COMITES HCERES**

La section 26 sera présente dans les comités de visite HCERES de 6 unités, évaluées au cours de cette vague.

Fait le 20 juillet 2020

Compte-rendu approuvé par l'ensemble des membres de la section.